



Приклади надання безоплатної правничої допомоги

ЛЮДЯМ З ІНВАЛІДНІСТЮ



2024

Зміст

Безоплатна правнича допомога людям з інвалідністю.....	3
Кошти отримав, а зобов'язання не виконав. Стягнути кошти з підприємця допомогла система БПД.....	5
Допомогли киянину з інвалідністю повернути житло.....	6
Допомогли визнати право власності на спадкове майно у судовому порядку.....	8
Допомогли оформити спадкові права на авто без реєстрації.....	9
Через плутанину в документах право на власність будинку довелося доводити в суді.....	10
Юристка допомогла відстояти людині з інвалідністю право на «свіже повітря».....	11
Оскаржили відмову у призначенні пенсії по інвалідності.....	13
Викликала поліцію на домашнє насильство, а отримала штраф.....	14
Довели, що вина в ДТП не доведена — суд закрив провадження.....	15
Допомогли розстрочити великий штраф.....	16
Допомогли захистити право власності на земельну ділянку.....	18
Допомогли розв'язати проблему з оплатою комунальних платежів.....	20
Суд поновив на роботі працівника, якого звільнили за прогул у зв'язку з війною.....	22
Не цікавилась дітьми — матір позбавили батьківських прав.....	25
Через 34 роки дізнався, що має сина — допомогли встановити батьківство.....	26
Повнолітній непрацездатний син стягнув з батька аліменти на своє утримання.....	27
Як звернутися по безоплатну правничу допомогу.....	28

Безоплатна правнича допомога людям з інвалідністю

Люди з інвалідністю мають право на усі послуги системи безоплатної правничої допомоги, якщо отримують пенсію або допомогу, що призначається замість пенсії, яка не перевищує двох прожиткових мінімумів для працездатних осіб у 2024 — 6056 грн (у 2023 році було 5368 грн). Якщо людина з інвалідністю має більший дохід, то вона має право на безоплатні консультації юриста та допомогу з написанням заяв, скарг тощо (крім документів для звернення до суду).

Від початку року до системи БПД звернулося понад 23,5 тис. людей з інвалідністю. 5,5 тис. з них отримали допомогу зі зверненням до суду (допомогу зі складенням заяви, представництво інтересів у суді). Це близько 12% від усіх клієнтів системи, які отримували такий вид допомоги.

Питання, з якими звертаються люди з інвалідністю різні, зокрема, вони стосуються:

- оскарження дій чи бездіяльності органів влади;
- оформлення чи перерахунку пенсій, інших соціальних виплат, пільг;
- виправлення помилок у нарахуваннях за комунальні послуги;
- встановлення факту перебування на утриманні померлого годувальника;
- визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням;
- аліментів, розлучення, спадщини тощо.

У цій збірці — деякі приклади успішного захисту прав та інтересів людей з інвалідністю.

ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО

Кошти отримав, а зобов'язання не виконав. Стягнути кошти з підприємця допомогла система БПД

Пані Зінаїда уклала з фізичною особою-підприємцем (далі — ФОП) договір підряду, згідно з яким виконавець мав заміряти, розрахувати, підібрати матеріал для утеплення фасаду, а також доставити й розвантажити ці матеріали у терміни, які заздалегідь обговорили та погодили.

Жінка, відповідно до умов договору, передала кошти в розмірі 13 тисяч гривень знайомому приватного підприємця. Однак у встановлений термін ФОП не виконав свої зобов'язання, а вимогу про повернення грошей проігнорував та не повернув їх.

По допомогу пані Зінаїда звернулася до Кропивницького бюро правової допомоги.

Представляти інтереси жінки взялась юристка центру Наталія Цуцман. Фахівчиня підготувала позовну заяву про стягнення сплаченої суми, пені та моральної шкоди, а також про розірвання договору побутового підряду з ФОП.

«Зобов'язання повинні виконуватися належним чином і у встановлений строк, відповідно до умов договору. У договорі визначено, що в разі невиконання ФОПом у встановлений строк своїх зобов'язань, він повинен виплатити неустойку в розмірі 0,1% від вартості цього договору за кожний робочий день прострочки», — розповідає Наталія Цуцман.

Суд позовні вимоги задовольнив частково: розірвав договір побутового підряду між пані Зінаїдою та ФОПом, зобов'язав стягнути з нього на користь позивачки 13000 грн, сплачених нею за договором, 3809 грн пені та 2000 грн на відшкодування моральної шкоди.

Судова справа № 404/2214/19

Допомогли киянину з інвалідністю повернути житло

Киянин Віктор вперше звернувся до системи безоплатної правничої допомоги після того, як до його квартири завітав приватний виконавець, щоб описати майно та вилучити кредитний автомобіль. В цей день чоловік дізнався, що він, на підставі виконавчого напису нотаріуса, заборгував за кредитом вже понад 500 тисяч гривень, проте не банку, а іншій фінансовій установі, якій банк продав кредитний портфель.

У Київському бюро правової допомоги №7 Віктор розповів, що у 2008 році взяв у банку валютний кредит на придбання автомобіля та справно погашав кредитні зобов'язання. Проте, через різке коливання курсу долара у 2012 році, він не зміг своєчасно сплатити за кредит й отримав заборгованість.

Банк, щоб стягнути цю заборгованість, звернувся до суду і, відповідно до судового рішення, з чоловіка мали стягнути майже 151 тисячу гривень. Проте, банк в межах трирічного строку не звернувся до виконавчої служби щодо примусового стягнення заборгованості. А суди, своєю чергою, відмовили банку в поновленні цього пропущеного строку. Отож, на цьому кредитна історія для пана Віктора мала б позитивно завершитися. Але цього не сталося і чоловік вирішив звернутися до системи безоплатної правничої допомоги, щоб визнати виконавчий напис нотаріуса таким, що не підлягає виконанню. Тож, адвокат Андрій Шаповалов, який співпрацює з системою БПД, склав та подав до суду відповідний позов.

В той час, коли справа розглядалася в суді, пан Віктор отримав позовну заяву про зняття його з реєстраційного обліку, з якої він дізнався, що його квартира продана на прилюдних торгах іншій особі у межах виконавчого провадження, що було відкрито на підставі виконавчого напису нотаріуса, який оскаржується.

Чоловік, не гаючи часу, знову звернувся про допомогу до Київського бюро правової допомоги №7 з проханням представляти його інтереси у суді по справі зняття його з реєстраційного обліку.

Надавати правничу допомогу погодилась головний юрист Київського бюро правової допомоги №1 Лариса Вербіло, бажаючи повернути єдине житло людині з інвалідністю, яке було продане на електронних торгах.

«Після вивчення обставин справи, стало очевидним, що фінансова установа, яка придбала кредитний портфель, займається правовим рейдерством. Складність справи полягала в тому, що суд вирішив її розглядати в спрощеному позовному порядку без виклику сторін, тому часу на збирання доказів для подання їх разом із відзивом до суду майже не було. Більш того, на той час позов про визнання виконавчого напису нотаріуса ще не був розглянутий судом», — Лариса Вербіло.

Отож, враховуючи всі обставини, юристка подала клопотання до суду щодо розгляду справи в загальному позовному провадженні. Проте, місцевий суд відмовив в задоволенні цього клопотання, позов про зняття з реєстраційного обліку пана Віктора задовольнив. Пізніше, апеляційний суд скасував це рішення.

Одночасно з цим юристка порадила чоловікові звернутися до бюро правничої допомоги із заявою про надання безоплатної вторинної правничої допомоги щодо витребування майна з чужого незаконного володіння, визнання прилюдних торгів недійсними.

Справою щодо повернення реалізованої квартири, як і іншими справами, що виникали в процесі роботи з клієнтом, займалась також юристка Лариса Вербіло. Слід зазначити, що остаточні судові рішення по всім цим справам прийняті на користь пана Віктора.

Отож, завдяки правильно обраній стратегії захисту інтересів клієнта, чоловік отримав рішення суду, яким визнані недійсними електронні торги, протокол проведення електронних торгів, скасований акт приватного виконавця про проведені електронні торги з реалізації квартири, визнане недійсним свідоцтво про право власності на квартиру та витребувано у набувача на користь пана Віктора квартиру.

Судова справа № 755/8183/20

Допомогли визнати право власності на спадкове майно у судовому порядку

До Коломийського бюро правової допомоги звернувся Андрій, який є особою з інвалідністю. Чоловік розповів, що декілька років тому померла його бабуся, після смерті якої відкрилась спадщина. Андрій був єдиним спадкоємцем, оскільки мати чоловіка, яка є спадкоємицею першої черги, померла ще до відкриття спадщини.

Щоб оформити свої спадкові права, чоловік звернувся до приватного нотаріуса. Але отримав відмову, в якій зазначено, що він не подав документів, які підтверджують право власності спадкодавця на житловий будинок.

Аби визнати право власності на спадкове майно потрібно було звертатись до суду. Представляти інтереси чоловіка в суді доручили адвокату Павлу Синишину, який співпрацює з системою безоплатної правничої допомоги.

Адвокат склав позовну заяву про визнання права власності в порядку спадкування за законом.

«У разі відмови нотаріуса в оформленні права на спадщину, особа може звернутися до суду. Визнання права власності на спадкове майно в судовому порядку — винятковий спосіб захисту, що має застосовуватися, якщо існують перешкоди для оформлення спадщини у нотаріальному порядку», — зазначив Павло Євгенович.

■ Суд визнав право власності в порядку спадкування за законом.

Судова справа № 347/2100/22

Допомогли оформити спадкові права на авто без реєстрації

Пані Марина успадкувала майно після раптової смерті сина. Син не мав інших спадкоємців, тож уся його власність мала б перейти матері: гроші, автобус та легковик. Жінка отримала свідоцтво про право на спадщину на грошові активи та автобус. Проте оформити спадкові права на легковий автомобіль не змогла, позаяк її син не встиг за життя зареєструвати на нього право власності.

Про цю проблему пані Марина розповіла у Дунаєвецькому бюро правової допомоги, що на Хмельниччині. Представляти інтереси клієнтки доручили адвокатці Майї Алексєєвій, яка співпрацює з системою БПД.

У позовній заяві адвокатка зазначила, що син її клієнтки придбав автомобіль на страховому автомобільному аукціоні. За життя чоловік користувався авто, але не встиг отримати свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу в Україні.

Розглянувши справу, суд дійшов висновку, що відсутність реєстрації транспортного засобу не повинна позбавляти спадкоємицю права на спадщину, і задовольнив позовні вимоги.

Судова справа №674/1475/22.

Через плутанину в документах право на власність будинку довелося доводити в суді

Світлана придбала будинок, який був занедбаний та потребував капітального ремонту. Жінка зареєструвала повідомлення про початок виконання будівельних робіт і почала відбудову.

По завершенню робіт Світлана здійснила реєстрацію декларації про готовність до експлуатації будинку та звернулася до державного реєстратора, але отримала відмову в реєстрації права власності на будинок з господарськими будівлями та спорудами. Виявилось, що за документами там мала знаходитися квартира, а не будинок.

«Для мене це стало неприємним сюрпризом, адже я купляла саме будинок. Звідки в нього виник статус квартири я не знаю і не розумію, що мені робити далі, адже зв'язку з колишнім власником я не маю», — з таким запитом звернулася Світлана до Болградського бюро правової допомоги.

Представляти інтереси жінки уповноважили помічницю юриста бюро Емму Кишлалі.

Фахівчиня вивчила обставини справи й з'ясувала, що помилка при реєстрації об'єкта нерухомості на квартиру замість житлового будинку була допущена ще на момент оформлення первинних документів, тобто, ще до того, як Світлана придбала будинок. Розв'язати це питання можна лише в судовому порядку. Працівниця підготувала позовну заяву до суду щодо визнання права власності на будинок з господарськими будівлями та спорудами.

■ Суд заяву задовольнив в повному обсязі.

Судова справа № 497/389/23

Юристка допомогла відстояти людині з інвалідністю право на «свіже повітря»

До Карлівського бюро правової допомоги звернулася пані Віра, яка є людиною з інвалідністю. Жінка розповіла, що вже тривалий час не може розв'язати проблему з сусідкою й через це має проблеми зі здоров'ям.

Все через те, що сусідка пані Віри утримує велику рогату худобу й при цьому грубо порушує санітарні та будівельні норми. Адже тварини перебувають під навісом, який розташований на межі із домом пані Віри та зведений самовільно, без дотримання необхідних вимог. Запах від коров'ячого гною, мухи та постійний стогін корів неможливо терпіти, оскільки худоба та продукти її життєдіяльності розміщуються поблизу спальні жінки.

Пані Віра неодноразово зверталася до посадових осіб міської ради та органів поліції, щоб ті зафіксували порушення та зреагували на них, але це ніяк не вплинуло на ситуацію.

Представляти інтереси клієнтки уповноважили головну юристку бюро Сніжану Вітюгину.

Фахівчиня бюро вивчила матеріали справи, підготувала та направила до суду позовну заяву про заборону утримувати свійських тварин менш як за 15 метрів від вікон сусіднього житлового будинку.

Суд задовольнив позовну заяву жінки частково та заборонив сусідці утримувати свійських тварин на відстані менш як 12 метрів від вікон сусіднього житлового будинку.

Окрім того, фахівчиня бюро допомогла пані Вірі повернути суму сплаченого судового збору. Оскільки рішення ухвалене на її користь, то суд зобов'язав сусідку повернути пані Вірі суму судового збору.

Судова справа № 531/2274/22

АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО

Оскаржили відмову у призначенні пенсії по інвалідності

До Хустського бюро правової допомоги звернувся Володимир і розповів, що звернувся до Пенсійного фонду із заявою про призначення пенсії у зв'язку з інвалідністю.

Володимир додав необхідні документи та чекав на відповідь. Однак згодом чоловік отримав відмову у призначенні пенсії. У ній йшлося, що стаж роботи чоловіка становить лише 8 років 9 місяців та 8 днів (з необхідних 11 років). Виявилось, що до стажу роботи не зарахували період роботи Володимира у пожежній частині, який був зазначений у вкладенні до трудової книжки.

Не погоджуючись з рішенням Пенсійного фонду чоловік вирішив оскаржувати це рішення в суді. Представляти інтереси клієнта доручили адвокатці Ярославі Габор, яка співпрацює з системою БПД.

Адвокатка склала адміністративний позов про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії, який подала до суду.

Суд задовольнив позов, зобов'язав повторно розглянути заяву Володимира, а також стягнув з пенсійного фонду судові витрати в розмірі 454 гривні.

Судова справа № 260/5769/21

Викликала поліцію на домашнє насильство, а отримала штраф

Олена розлучилась з чоловіком вже давно, але він не полишав її в спокої. Одного разу, жінка вирішила замінити вхідні двері в будинку, в цей час на подвір'ї з'явився її колишній чоловік, який був у стані алкогольного сп'яніння, й став просити в неї ключі від дверей.

Олена йому відмовила, тоді чоловік став їй погрожувати та навіть намагався увійти в будинок. Злякавшись, що чоловік може заподіяти їй шкоду, жінка викликала поліцію. Правоохоронці, які прибули на виклик, не застали чоловіка й склали постанову про завідомо неправдивий виклик з накладенням штрафу у розмірі 3400 гривень

По допомогу в оскарженні постанови жінка звернулась до Новороздільського бюро правової допомоги. Представляти її інтереси доручили адвокату Василю Гивелі, який співпрацює з системою БПД.

Після конфіденційної зустрічі й узгодження правової позиції з клієнткою адвокат звернувся до суду з позовом до Головного управління Національної поліції у Львівській області, в якому просив скасувати постанову про притягнення жінки до адміністративної відповідальності.

Під час судового засідання, на підтвердження слів Олени виступив майстер, що в той день встановлював жінці двері. Він зазначив, що між колишнім подружжям дійсно була суперечка з приводу ключів від дверей і чоловік намагався увірватися до будинку.

Суд задовольнив позов Олени та скасував постанову у справі про адміністративне правопорушення.

Судова справа № 447/980/22

Довели, що вина в ДТП не доведена — суд закрив провадження

Надія їхала на своєму авто через перехрестя у центрі міста Звягеля, що на Житомирщині. Поруч на велосипеді рухалася літня жінка. Коли авто проїхало, пані впала з велосипеда й забилася. Вона викликала поліцію та звинуватила у своєму падінні Надію, яка начебто зачепила її автомобілем.

Велосипедистка викликала поліцейських, які склали протокол. Та згодом справу про адміністративні правопорушення, а саме вчинення ДТП та залишення місця ДТП, передали до суду.

«Моменту падіння я не бачила, але була впевнена, що мій автомобіль нікого не зачепив. На авто немає слідів зіткнення чи пошкоджень, тому я спокійно поїхала далі», — розповіла водійка юристам Звягельського бюро правової допомоги.

Представляти інтереси Надії в суді доручили адвокату Борису Купцю, який співпрацює з системою БПД.

«Протокол про адміністративне правопорушення є основним доказом, що фіксує факт порушення. У протоколі, який склали на начебто неправомірні дії моєї клієнтки, немає доказів та інформації, яка доводить її вину. Падіння велосипедистки не було спричинено наїздом авто. Тому ми подали клопотання про закриття провадження за відсутності події та складу адмінправопорушення», — зазначив Борис Купець.

Суд дійшов висновку, що вина Надії не доведена, а відтак закрив провадження.

Судова справа № 285/3351/23.

Допомогли розстрочити великий штраф

До системи безоплатної правничої допомоги на Харківщині звернувся Василь. Чоловік розповів, що одного вечора він сів за кермо напідпитку, за що й отримав штраф у розмірі 17 тис. гривень.

Через повномасштабне вторгнення Василь втратив роботу й отримував лише мінімальну пенсію як особа з інвалідністю. Тож одразу сплатити штраф не міг. Юристи порадили Василю звернутися до суду із заявою про розстрочку виплати штрафу.

Представляти інтереси клієнта доручили адвокату Миколі Мазницькому, який співпрацює з системою БПД.

Адвокат вивчив деталі справи та підготував заяву до суду про надання розстрочки в оплаті штрафу на 12 місяців.

«Ми надали факти, які підтверджують те, що Василь має скрутне матеріальне становище. Він ніде не працює, ніяких соціальних виплат, крім мінімального розміру пенсії не отримує, а отже виконання постанови про накладення адміністративного стягнення у встановленні строки може бути утрудненим або взагалі неможливим», — коментує адвокат.

Враховуючи життєві обставини, в яких опинився Василь, це могло стати непосильним тягарем та стати підґрунтям для накладення арештів на його особисте майно та рахунки.

Суд вивчивши позицію клієнта та ознайомившись з наявними матеріалами справи, задовольнив вимоги про розстрочку в оплаті штрафу на 12 місяців.

Наразі щомісячний платіж Василя складає 1 417 грн, що дозволить йому належним чином виконати постанову суду, уникнувши додаткових стягнень.

Судова справа № 636/1481/23

ЗЕМЕЛЬНЕ ПИТАННЯ

Допомогли захистити право власності на земельну ділянку

До Лохвицького бюро правової допомоги звернувся Олександр, який є особою з інвалідністю I групи по зору. Чоловік розповів, що декілька років тому здав в оренду земельну ділянку фермеру. Зазначений договір оренди зареєстрували у відділі Держгеокадастру.

Через деякий час Олександр випадково дізнався про наявність ще одного договору оренди землі, який зареєстрований роком пізніше за укладений ним договір. Згідно з умовами нововиявленого договору Олександр, начебто, передав належну йому на праві приватної власності земельну ділянку в користування фермерському господарству. Підпис в даному договорі оренди землі в графі «підпис Орендодавця» виконано невідомою йому особою.

Дізнавшись про порушення його права власності, Олександр звернувся до поліції з заявою про те, що фермер підробив договір оренди землі та незаконно користується земельною ділянкою. Однак кримінальне провадження було закрито. У цьому випадку розірвати договір оренди можна лише в судовому порядку.

Представляти інтереси клієнта доручили адвокатці Ользі Бондаренко, яка співпрацює з системою безоплатної правничої допомоги.

Адвокатка підготувала та направила позовну заяву до суду про визнання договору оренди землі неукладеним, скасування державної реєстрації права оренди на земельну ділянку та повернення земельної ділянки власнику.

Вивчивши обставини справи та враховуючи, що орендар не надав оригіналу спірного договору, суд задовольнив позовні вимоги Олександра повністю.

Судова справа № 538/1969/21

ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНА СПРАВА

Допомогли розв'язати проблему з оплатою комунальних платежів

Пані Галина має інвалідність та отримує зовсім невелику пенсію. Грошей ледве вистачає на їжу та лікування. У неї є син, вона зверталася до нього по допомогу, однак він не допомагав.

Квартира, в якій проживає жінка, є спільною з сином власністю. І хоча син фактично не проживає в цій квартирі, через те, що він в ній зареєстрований, оплата за комунальні послуги нараховується на обох. Поставити лічильники на комунікації жінка самостійно не має змоги.

Щоб розв'язати проблему, пані Галина звернулася до Кам'янського бюро правової допомоги. Допомогти жінці взялася юристка бюро Тетяна Миргородська.

Спочатку фахівчиня допомогла у скасуванні судових наказів про стягнення заборгованості за комунальні послуги. Після цього підготувала заяву до суду щодо стягнення аліментів з сина на утримання непрацездатної матері.

А щоб зменшити фінансовий тягар пенсіонерки зі сплати комунальних послуг, юристка склала позовну заяву про встановлення порядку користування житловим приміщенням, яку суду задовольнив повністю.

«Це рішення суду поставило крапку в історії пані Галини, адже суд розділив квартиру та виділив частки клієнтки та її сина. За допомогою цього рішення жінка розділила лицьові рахунки та сплачує комунальні послуги тільки за себе», — зазначає юристка Тетяна Миргородська.

Судова справа № 209/691/22

ТРУДОВА СПРАВА

Суд поновив на роботі працівника, якого звільнили за прогул у зв'язку з війною

Володимир працював сторожем у дитячому садку на Вінниччині. Проте з початком повномасштабного вторгнення, 28 лютого 2022 року, виїхав до Польщі — має другу групу інвалідності, тому зміг перетнути кордон.

До директорки дошкільного закладу Віталій зателефонував вже з-за кордону. Пояснив, що виїхав через страх за власне життя. Згодом керівниця повідомила Віталію, що збирається його звільнити. Та позаяк заяву про звільнення чоловік не писав, після повернення до України у квітні того ж року мав намір продовжити роботу в садочку.

Натомість, коли прийшов до закладу, де працював, довідався, що його звільнили. Чоловік отримав трудову книжку із записом про звільнення та копію наказу, датованого 25 лютого 2022 року.

«З наказу і трудової книжки я дізнався, що мене звільнили за прогул. Спершу там був запис про звільнення за власним бажанням, який згодом виправили. Я завжди сумлінно виконував свої обов'язки, а в ніч з 25 на 26 лютого був на роботі. Однак тоді про наказ мені нічого не сказали, як і не вимагали пояснення щодо прогулів», — розповів Віталій юристам Хмельницького бюро правової допомоги, куди звернувся по допомогу для оскарження неправомірного, на його думку, звільнення.

Представляти інтереси чоловіка доручили адвокату Олександру Мазуру, який співпрацює з системою БПД.

Адвокат підготував позов про визнання незаконним і скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі, а також стягнення середнього заробітку та моральної шкоди за незаконне звільнення.

У позовній заяві він вказав, що для застосування дисциплінарного стягнення, роботодавець має отримати від працівника пояснення. Однак у випадку з Віталієм директорка дитсадка цього не зробила. До того ж за допомогою свідків адвокат спростував інформацію, яку навела керівниця дошкільного закладу під час загальних зборів колективу, а саме про відсутність сторожа на роботі з 24 до 27 лютого.

Розглянувши справу, суд встановив, що підстави для звільнення Віталія за прогул відсутні.

А відтак частково задовольнив позов: визнав звільнення незаконним та поновив позивача на посаді сторожа дитячого садочка, а заклад зобов'язав сплатити чоловікові понад 99 тисяч гривень середнього заробітку за час вимушеного прогулу та 40 тисяч гривень моральної шкоди, заподіяної внаслідок незаконного звільнення.

Судова справа № 149/1068/22

СІМЕЙНІ СПРАВИ

Не цікавилась дітьми — матір позбавили батьківських прав

До Радомишльського бюро правової допомоги звернувся Дмитро. Він розповів, що мати його дітей, з якою він жив у незареєстрованому шлюбі, покинула дітей на нього, не піклується про них і не цікавиться їхнім життям. Чоловік вирішив звернутися до суду, щоб позбавити жінку батьківських прав.

«Марина й раніше ніде не працювала, пилячила, не дбала про дітей, надовго залишала їх без нагляду та їжі, а зрештою взагалі покинула і тепер живе окремо», — розповів Дмитро.

Допомагати Дмитрові взялася юристка бюро Оксана Дзюбенко. За словами правчині, позбавлення батьківських прав — це крайній захід, який вживають до батьків, які ухиляються від виконання своїх батьківських обов'язків щодо дітей. Звертатися до суду з позовом про позбавлення батьківських прав може, зокрема, один із батьків.

Фахівчиня бюро зібрала докази, які засвідчили, що Марина не займається вихованням дітей, не піклується про їхній фізичний та духовний розвиток, не забезпечує їм медичний догляд та лікування, що вже призвело до негативних наслідків.

Зокрема, юристка надала суду письмовий висновок виконавчого комітету місцевої ради, у якому зазначалося, що діти перебувають на обліку служби у справах дітей з 2019 року. З того часу мати навіть не намагалася поліпшити ситуацію, не реагувала на попередження органу опіки та піклування, а тому представники служби у справах дітей вважають за доцільне позбавити жінку батьківських прав.

■ Суд задовольнив вимоги — позбавив жінку батьківських прав.

Судова справа №289/764/22.

Через 34 роки дізнався, що має сина — допомогли встановити батьківство

Святкуючи 50-річний ювілей Ігор дізнався, що має вже дорослого сина. Під час святкування односелиця розповіла, що у 1989 році його подруга Світлана народила хлопчика, батьком якого є Ігор.

«У 1988 році я дійсно мав стосунки зі Світланою, але відносини були нетривалими. Згодом я переїхав в інше село, де знайшов роботу та одружився. Через деякий час я дізнався, що Світлана має сина Дмитра, але те що я є його батьком стало для мене несподіванкою», — згадує Ігор.

Чоловік мав дружні стосунки зі Світланою. Спілкувався він і з Дмитром, надавав йому батьківські поради, за потреби допомагав. Саме тому, коли дізнався про те, що є батьком хлопця, вирішив оформити це офіційно. Це бажання розділяв і Дмитро, який вже понад 10 років, з моменту смерті матері, вважав себе сиротою.

По допомогу чоловік звернувся до Захарівського бюро правової допомоги. Там юристи пояснили, що оскільки Дмитро вже є повнолітнім, то єдиним способом встановити батьківство є звернення до суду із відповідним позовом.

Юристка бюро Наталія Заболотна склала та подала до суду позовну заяву про визнання батьківства та внесення змін до актового запису.

В рамках розгляду справи було проведено генотипоскопічне експертне дослідження (тест ДНК), яке підтвердило, що з ймовірністю 99,99% Ігор дійсно є біологічним батьком Дмитра.

Врахувавши всі подані докази, суд позов задовольнив та своїм рішенням офіційно визнав Дмитра сином Ігоря.

Судова справа № 517/200/23

Повнолітній непрацездатний син стягнув з батька аліменти на своє утримання

Сергій має інвалідність з дитинства. Через серйозні проблеми зі здоров'ям 19-річний хлопець досі навчається у школі — зараз він у випускному класі. Після школи Сергій мріє вступити до вищого навчального закладу та здобути хорошу освіту.

Але для того, щоб втілити свою мрію, хлопець насамперед має дбати про власне здоров'я. Ліки, відновна терапія, спеціальна дієта, обстеження та щорічне санаторно-курортне лікування — усе це коштує дуже дорого. Пенсії Сергія та доходів матері, з якою мешкає хлопець, не вистачає, щоб забезпечити усі його потреби. Саме тому Сергій звернувся до Черняхівського бюро правової допомоги.

Сергій пояснив, що хоче стягнути аліменти на своє утримання з батька. Адаже жодної допомоги від нього не отримував.

У бюро Сергієві підтвердили, що відповідно до статті 198 Сімейного кодексу України батьки зобов'язані утримувати своїх повнолітніх непрацездатних дітей, які потребують матеріальної допомоги, якщо вони можуть таку матеріальну допомогу надавати. Відтак призначили хлопцеві адвокатку Наталію Чайківську, яка співпрацює з системою БПД.

У позовній заяві адвокатка просила стягнути з батька Сергія аліменти на утримання повнолітньої непрацездатної дитини з інвалідністю в розмірі 1/4 частини всіх видів доходів щомісячно з дня пред'явлення позову до суду на період непрацездатності сина.

■ Суд заяву задовольнив.

Судова справа № 293/675/23

Як звернутися по безоплатну правничу допомогу

- Отримати усну консультацію юриста можна у контактному центрі: 0 800 213 103, дзвінки безкоштовні.
- Щоб отримати письмову консультацію — напишіть у наш телеграм [@LegalAidUkraineBot](#) або приватне повідомлення сторінкам у [Facebook](#) чи [Instagram](#).
- Чи зверніться до найближчого бюро правової допомоги: https://bit.ly/bpd_buro
- Готові правові консультації можна переглянути на довідково-інформаційній платформі правових консультацій [WikiLegalAid](#)

